

# Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Söråker 15:1 m.fl.

Förskola i Söråker

Timrå kommun

Granskning av rubricerad detaljplan har pågått från 2023-06-14 till 2023-07-23. Under granskningstiden har 9 synpunkter på planförslaget inkommit.

Under samrådstiden, perioden 2023-04-11 till 2023-04-28, fick sakägare möjlighet att påverka planförslaget. Geoteknisk undersökning samt vissa provtagningar kunde inte genomföras innan samråd på grund av årstiden, därför gäller många synpunkter bristen på information om markförhållanden. Andra synpunkter från myndigheter, nämnder och bolag rör dagvatten- och ledningsfrågor, lägesbestämning av gränser i grundkartan, trafik, samt förtydligande gällande strandskyddets upphävande. Planhandlingarna kompletterades med bland annat geoteknisk markundersökning, dagvattenutredning samt justeringar i plankarta och planbeskrivning.

De flesta yttrandena är utan synpunkter. De synpunkter som inkommit gäller planens påverkan på trafiksituationen och förslag på dagvattenlösningar.

## Inkomna yttranden under granskningen

1. Länsstyrelsen
2. SGI
3. Lantmäteriet
4. Trafikverket
5. Kultur- och tekniknämnden
6. Barn- och utbildningsnämnden
7. Medelpads Räddningstjänstförbund
8. MittSverige Vatten & Avfall / Timrå Vatten AB
9. E.on Energidistribution AB

## Synpunkter från statliga myndigheter

### 1. Länsstyrelsen

Förslaget till rubricerad detaljplan strider inte mot de intressen länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

### 2. SGI

*Inget att erinra.*

### 3. Lantmäteriet

*Inget att erinra.*

### 4. Trafikverket

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärende ”Granskning gällande detaljplan för Söråker 15:1 med flera, Timrå kommun”, där vi lämnar följande synpunkter:

Trafikverket bedömer fortsatt att någon form av trafikstring av bedömd framtida trafik till och från hela förskolan är högst relevant för att kunna hantera den beräknade mängden trafik. Detta med tanke på att planen möjliggör att enbart en anslutningsväg angör planområdet. Det får inte förekomma köbildning ut på väg 684 Centrumvägen.

Trafikverket vill även påpeka att när en detaljplan tas fram är det viktigt att analysera hur gång- och cykeltrafikanter påverkas av planen, så att planen inte försvårar för gång- och cykeltrafikanter och uppmuntrar till att ta bilen i stället. Planbeskrivningen saknar redogörelse för gång- och cykeltrafikanter.

*Kommentar: Det finns två planerade anslutningar till planområde, Bäckgatan och Folketshusvägen. Kommunen bedömer att den planerade cirkulationsplatsen ger goda förutsättningar för ett väl fungerande trafikflöde.*

*Sammanhållen struktur för gång- och cykeltrafik i tätorten är viktig och nya tillfartsvägar och GC-stråk till planområdet kommer att bli nödvändiga. Vilka åtgärder som ska vidtas fastställs inte i detta skede utan ses över kopplat till vidare exploatering. Planer för hur cykel- och gångtrafik ska angöra planområdet finns men ryms inte inom ramen för den här detaljplanen.*

## Synpunkter från kommunala nämnder/bolag och från företag mm

### 5. Kultur- och tekniknämnden

Kultur- och teknikförvaltningen anser att området som detaljplanen avser ska införlivas i verksamhetsområdet för kommunalt VA. Dagvattenfrågan bör också hanteras av Timrå vatten AB. Vilka områden som ska ingå i ett verksamhetsområde bestäms av kommunen. I detta fall handlar det som en förskola som har en central funktion i ett samhälle vilket bör vara prioriterat. Dimensioneringsutredningar av VA och eventuellt dagvatten ska hanteras av Timrå vatten AB.

*Kommentar: Tillväxt Timrå delar bedömningen att detaljplanen gäller en viktig samhällsfunktion och att området bör införlivas i verksamhetsområde för kommunalt VA.*

### 6. Barn- och utbildningsnämnden

*Inget att erinra.*

### 7. Medelpads Räddningstjänstförbund

*Inget att erinra.*

### 8. MittSverige Vatten och Avfall / Timrå Vatten AB

#### **Allmänt**

Delar av fastigheten är ansluten till kommunal VA-anläggning och ligger inom gällande verksamhetsområde. Den berörda delen av fastigheten ligger utanför verksamhetsområde för kommunalt VA. Timrå Vatten AB har följande synpunkter:

- de har tagit del av flödesberäkningarna men inte hunnit utreda det angränsande ledningsnätets kapacitet
- de delar kommunens syn på framtida samråd om anslutningspunkt och om kostnadsfördelning för omdragning av ledningar vid exploatering.
- de anser att dagvattenutredningen är bra men har följande kommentarer:
  - Planbeskrivningen anger att kommunala dagvattenanläggningar ska klara regn med återkomsttid 20 år. Timrå vatten AB anser att området motsvarar ”gles bostadsbebyggelse” och att anläggningen ska klara regn med återkomsttid 10 år.
  - De föreslagna fördröjningslösningarnas utformning är tråkig. Timrå kommuns VA-policy säger: ”I största möjliga utsträckning utformas lokala lösningar så att de nyttjar och efterliknar naturliga system med ytlig avledning till recipient, och upptag och fördröjning genom växtlighet.”
  - Då utemiljön vid förskolor är viktig föreslår msva att man kan testa en lösning med skelettjordar och gröna tak, alternativt växtbäddar istället för makadamdiken. Det viktiga är att åtgärder motsvarande förslagen i dagvattenutredningen utförs så att befintliga flöden bibehålls.

*Kommentar: De förslag som presenteras i planbeskrivningen utgår från fördröjningsvolym från 10-årsregn, 114m<sup>3</sup>. Dagvattenutredningen visar beräkning av fördröjningsvolym för både 10- och 20-årsregn.*

*De dagvattenåtgärder som presenteras i planbeskrivningen är förslag som visar en möjlig lösning kopplad till den exploatering som planeras, men det finns många andra lösningar som kan fungera.*

## **9. E.on Energidistribution AB**

*Inget att erinra.*

## **Kvarstående synpunkter**

Det finns synpunkter som kvarstår efter granskningskedet och som inte har tillgodosetts. Meddelande om var granskningsutlåtande finns kommer att skickas till fastighet Söråker 31:1. Meddelande kommer även att skickas till Trafikverket, Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Timrå vatten AB och E.on Energidistribution AB.

Information om var granskningsutlåtande finns tillgängligt anslås även på kommunens anslagstavla.

Granskningsutlåtandet upprättades av

Elisabeth Pettersson  
Planarkitekt

2023-08-09