

Timrå kommun
Kommunstyrelsen
Barn- och utbildningsnämnden
Kultur- och tekniknämnden
Miljö- och byggnadsnämnden
Socialnämnden

För kännedom: Kommunfullmäktiges
presidium

2022-06-21

Revisionsrapport ”Granskning av beredskap vid avbrott”

KPMG har på uppdrag av kommunens revisorer genomfört en översiktlig granskning av kommunens beredskap i form av alternativa rutiner för händelser när tekniska lösningar inte fungerar.

Revisionen önskar att kommunstyrelsen och berörda nämnder lämnar synpunkter på de slutsatser som finns redovisade i rapporten senast den 31 oktober 2022. Av svaret bör det framgå vilka eventuella åtgärder som ska vidtas och när de beräknas vara genomförda.

Svaret skickas till Lena Medin, KPMG (mailadress lana.medin@kpmg.se) för vidarebefordran till revisorerna.

För Timrå kommuns revisorer

Sten Ekström
Ordförande

Kenneth Norberg
Vice ordförande



Granskning av beredskap vid avbrott

Rapport
Timrå kommun

KPMG AB

2022-06-21

Antal sidor: 18



Timrå kommun

Granskning av beredskap vid avbrott

2022-06-21

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	3
2	Bakgrund	4
2.1	Syfte, revisionsfrågor och avgränsning	4
2.2	Revisionskriterier	5
2.3	Metod	5
3	Styrande lagstiftning och nationell överenskommelse	6
4	Resultat av granskningen	8
4.1	Program för arbetet med trygghet och säkerhet i Timrå kommun 2020-2023	8
4.1.1	Bedömning	9
4.1.2	Krisledningsplan vid samhällsstörningar och höjd beredskap i Timrå .	10
4.1.3	Bedömning	11
4.1.4	Risk- och sårbarhetsanalys (RSA)	11
4.1.5	Bedömning	13
4.2	Beredskap vid avbrott i olika verksamheter	14
4.2.1	Bedömning	16
5	Slutsats och rekommendationer	17

1 Sammanfattning

Vi har av Timrå kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska kommunens beredskap i form av alternativa rutiner för händelser när tekniska lösningar inte fungerar. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2022.

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunen har ändamålsenliga rutiner för att kunna upprätthålla väsentliga verksamheter vid större störningar på elnät, IT-system, kommunikation etc.

Vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte är Timrås kommun i vissa delar behöver utveckla den generella kompetensen om krisberedskapsarbetet samt utarbeta vissa rutiner för att kunna upprätthålla väsentliga verksamheter vid större störningar på elnät, IT-system, kommunikation etc. Det är enligt vår bedömning av största vikt att revidering sker av risk – och sårbarhetsanalys (RSA) inom el/fjärrvärme och telekommunikation inom snart tid.

KPMG rekommenderar kommunstyrelsen och övriga nämnder att:

- Säkerställa att den generella kunskapen om kommunens krisberedskapsarbete i organisationen, se avsnitt 4.1.2.
- Utveckla och säkerställa hanteringen och systematisering vid olika former av avbrott, se avsnitt 4.2.
- Säkerställa att styrelsen och nämndernas funktion i krisledningsorganisationen framgår, se avsnitt 4.1.2.
- Säkerställa att övriga funktioner i krisledningsorganisationer tydligt framgår, se avsnitt 4.1.2
- Säkerställer att risk- och sårbarhetsanalyser inom el/fjärrvärme och IT-kommunikation revideras inom snart tid, se avsnitt 4.1.3.
- Säkerställa att fler risker beaktas i risk- och sårbarhetsanalyserna, se avsnitt 4.1.3

Mer detaljerat resultat av granskningen och rekommendationer har överlämnats till kommunchef

2 Bakgrund

Vi har av Timrå kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska kommunens beredskap i form av alternativa rutiner för händelser när tekniska lösningar inte fungerar. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2022.

Under 2021 inträffade ett antal IT-incidenter där blev tydligt för medborgarna hur sårbart samhället är för större IT-störningar. Attacker mot både dagligvaruhandeln och Kalix kommun synliggjorde konsekvenserna av när IT-systemen slutar fungera. Även andra händelser såsom elavbrott, bränder och nederbörd kan innebära svårigheter att leverera tjänster till medborgare.

Den tekniska och digitala utvecklingen innebär att sårbarheten ökar. Det är viktigt att kommunen har en tydlig analys om vilka områden som behöver fungera utan IT-stöd/el eller om andra störningar inträffar och på vilket sätt det ska ske.

Revisorerna bedömer att det finns en risk för att det saknas tillräcklig beredskap för sådana händelser.

2.1 Syfte, revisionsfrågor och avgränsning

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunen har ändamålsenliga rutiner för att kunna upprätthålla väsentliga verksamheter vid större störningar på elnät, IT-system, kommunikation etc.

Granskningen har besvarat följande revisionsfrågor

- Har kommunstyrelsen och övriga nämnder analyserat vilka verksamhetsområden som är kritiska vid avbrott av olika slag?
- Finns det en planering om vilka uppgifter som ska prioriteras och hur uppgifterna ska lösas utan t ex el och/eller IT-stöd? Vi kommer att särskilt bedöma verksamhetsområden såsom hemtjänst, skola samt utbetalningsrutiner för försörjningsstöd och löner samt kommunikation.
- Har rutinerna testats och resultatet utvärderats?

Granskningen avser kommunstyrelsen och övriga nämnder.

Granskningen omfattar inte övergripande styrdokument och organisation avseende krisberedskap utan fokuserar på vilken beredskap som finns i olika verksamheter.

En granskning av detta slag riskerar att offentliggöra svagheter i samhällsviktig verksamhet. I granskningen har det genomförts djupintervjuer med verksamhetsföreträdare utifrån ett avbrottsperspektiv. Resultatet av dessa intervjuer har överlämnats till kommunchef för att inte offentliggöra svagheter i samhällsviktig verksamhet. Rapportens detaljeringsgrad är därmed på en lägre nivå jämfört med hur resultat av granskningar brukar vara.

2.2 Revisionskriterier

Vi har bedömt om rutinerna uppfyller

- 6 kap § 6 kommunallagen, (2017:725)
- Tillämpbara interna regelverk och policys.
- Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap
- Överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019–2022 mellan Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges kommuner och Regioner (SKR).

2.3 Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier av Program för arbetet med Trygghet och säkerhet i Timrå kommun 2020–2023, Krisledningsplan vid samhällsstörningar och höjd beredskap i Timrå, Risk- och sårbarhetsanalys 2019–2023.

Djupintervjuer har genomförts med förvaltningschef barn- och utbildningsförvaltning, hemtjänstchef, controller, kostchef, kommunikatör, teamledare löner, säkerhetsskyddschef samt chef för verksamhetsutveckling och IT.

Rapporten är faktakontrollerad av kommunchef och säkerhetsskyddschef.

3 Styrande lagstiftning och nationell överenskommelse

Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap, LEH, reglerar kommunernas ansvar vid krisituationer i fredstid och höjd beredskap.

Det geografiska områdesansvaret är en lagreglerad kommunal uppgift enligt LEH och är centralt ur både krisberedskap -och höjdberedskaps perspektiv. Det geografiska områdesansvaret innebär att kommunen ska verka för att olika aktörer, bland annat de som bedriver samhällsviktig verksamhet, inom kommunens geografiska område får möjlighet att samverka i syfte att uppnå samordning av förberedelser inför hantering av extraordinära händelser.¹

För att fullgöra åtaganden enligt LEH och annan lagstiftning som socialtjänstlagen (2001:453), SoL och lag (2003:778) skydd om skydd mot olyckor, LSO, förutsätts att kommunen bedriver ett grundläggande arbete med krisberedskap.

Enligt 2 kap. 1 § LEH ska kommuner upprätta en risk- och sårbarhetsanalys. Kommuner ska med beaktande av risk- och sårbarhetsanalysen för varje ny mandatperiod fastställa en plan för hur de ska hantera extraordinära händelser.

Kommunen ska sammanställa och rapportera resultatet av sitt arbete till länsstyrelsen senast 31 oktober under första kalenderåret efter ordinarie val till kommunfullmäktige².

I *överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019–2022* mellan Myndigheten för Samhällsskydd och beredskap (MSB) och Sveriges kommuner och Regioner (SKR) framgår det hur kommunerna ska arbeta med planeringen utifrån ett krisberedskapsperspektiv.

Av överenskommelsen framgår att kommunerna ska ha följande dokument: Ett styrdokument för kommunens arbete med krisberedskap som anger kommunens övergripande mål och inriktning med arbetet med krisberedskap under mandatperioden.

- En plan för hantering av extraordinära händelser
- En utbildnings – och övningsplan
- Reglemente för krisledningsnämnden

¹ MSB, Samverkan och ledning, vägledning för lokal IS, s 4.

² MSB:s hemsida, om Risk- och sårbarhetsanalyser



Timrå kommun

Granskning av beredskap vid avbrott

2022-06-21

- En risk och sårbarhetsanalys (RSA).

Styrdokumentet, planen för hanteringen av extraordinära händelser, utbildnings- och övningsplanen samt reglementet för krisledningsnämnden ska vara beslutade senast 31 december under ny mandatperiods första år.

Enligt 2 kap. 1 § LEH ska kommuner och regioner med beaktande av RSA, för varje mandatperiod fastställa en plan för hur de ska hantera extraordinära händelser. I *överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019–2022* framgår att styrdokumentet ska beslutas av kommunfullmäktige och innehålla följande;

- övergripande styrning av arbetet med krisberedskap i kommunala förvaltningar, bolag och kommunalförbund
- kommunens övergripande process för RSA
- kommunens ambitioner i arbetet med sitt geografiska områdesansvar
- vilken planering avseende krisberedskap inom olika områden som kommunen ska ta fram eller uppdatera under mandatperiod

4 Resultat av granskningen

4.1 Program för arbetet med trygghet och säkerhet i Timrå kommun 2020-2023

Övergripande styrande dokumentet, program för arbetet med trygghet och säkerhet i Timrå kommun 2020–2023, som anges i *överenskommelsen med MSB och SKR* är framtaget av Medelpads Räddningsförbund beredskapssamordnare³ i samverkan med säkerchef och kommunchef, beslutat av kommunfullmäktige.

Vi noterar att det i programmet anges vilka styrande dokument som finns avseende informationssäkerhet, våldsbejakande extremism samt olycksförebyggande arbete. Under mandatperioden ska det tas fram en policy internt skydd som omfattar personal/förtroendevalda samt kommunens egendomar och tillgångar

I programmet anges inriktningen för arbetet och de prioriterade området med krisberedskap och civilt försvar. Vi noterar att programmet även behandlar arbetet med civilt försvar och anger att kommunstyrelsen är krisledningsnämnd.

Prioriterade områden för mandatperioden är:

- Nödsvattenförsörjning
- Informationssäkerhetsklassning
- Stärkt kontinuitetsplanering i samhällsviktiga verksamheter
- Utveckla funktionen tjänsteperson i beredskap/räddningschef i beredskap
- Utveckla förmågor kopplat till kommunens geografiska områdesansvar
- Utveckla förmågan att dokumentera, utvärdera och följa upp inträffade samhällsstörningar och övningar

Vi noterar att ett prioriterat område är informationssäkerhetsklassning.

Ambitionen enligt är programmet är bland annat att samtliga förvaltningar, bolag och förbund som bedriver samhällsviktig verksamhet ska delta i arbetet med risk- och sårbarhetsanalyser. Resultatet av RSA ska i hög grad integreras i kommunala

³ De uppgifter som beredskapssamordnare ska utföra regleras genom civilrättsliga avtal mellan kommunen och MRF. De uppgifter som åligger beredskapssamordnare fastställs i en årlig verksamhetsplan beslutad av säkerhetschef och kommunchef.

verksamheter och fungera som beslutsstöd. Det framgår inte vem som är ansvarig för uppföljningen av integrationen av RSA.

I programmet framgår inga mål eller uppdrag gällande civilt försvar.

Det framgår av programmet att det ska finnas verksamhetsspecifika krisledningsplaner, se vidare avsnitt 4.1.2

Det pågår ett arbete med scenario och olika händelser vilket framgår både av programmet och intervjuerna. Av intervjuerna framkom att respektive verksamhet ska fortsätta arbeta med scenarion.

4.1.1 Bedömning

I programmet har kommunen som ett prioriterat område att stärka kontinuitetsplaneringen i samhällsviktiga verksamheter. Vår bedömning är att arbetet med kontinuitetsplanering behöver förstärkas då det finns RSA som är äldre än ett decennium. Detta är en viktig del för att motverka samhällets sårbarhet vid avbrott och andra samhällsstörningar, se avsnitt 4.1.3.

Vi noterar att det inte framgår vem som är ansvarig för uppföljningen av integreringen av RSA. Enligt vår bedömning är det väsentligt att det framgår vem som har ett uppföljningsansvar.

Vi noterar att programmet omfattar både krisberedskap och civilt försvar. Det är två olika överenskommelser mellan SKR och MSB för krisberedskap och civilt försvar⁴. Vår bedömning är att möjligt att sammanföra även arbetet med civilt försvar i programmet men det behöver tydligare anges motivet till att civilt försvar ingår samt utveckla skrivningarna omkring civilt försvar till mer än kommunstyrelsens roll vid höjd beredskap. Vi anser att om programmet även ska omfattas av civilt försvar bör även den överenskommelsen ingå i programmet. Vår bedömning är det i så fall även ska finnas mål och uppdrag för kopplat till arbetet med civilt försvar.

I programmet finns som prioriterat område informationssäkerhetsklassning. Enligt överenskommelsen mellan SKR och MSB framgår det att styrdokumentet kan samordnas med närliggande styrdokument som exempelvis informationssäkerhet. Vår bedömning är att informationssäkerhetsklassning inte ingår direkt krisberedskapen och bör därmed inte ingå i programmet som ett prioriterat område.

I avsnitt.4.1.2.1 återfinns kommentarer och bedömningar gällande krisledningsplaner.

⁴Överenskommelse om kommunernas arbete med civilt försvar 2018-2020 t o m revideringar 2022.

4.1.2 Krisledningsplan vid samhällsstörningar och höjd beredskap i Timrå ⁵.

Planen ska innehålla följande enligt *överenskommelse om kommunernas krisberedskap 2019–2022*:

- Hur kommunen ska organisera sig under extraordinära händelser
- Hur kommunens organisation för krisledning ska bedriva samverkan och ledning i syfte att uppnå inriktning och samordning
- Vilka lokaler med nödvändig teknisk utrustning för samverkan och ledning som disponeras vid extraordinära händelser.

Syftet med *Krisledningsplan* är att utgöra ett stöd till grundläggande besluts- och handlingsförmåga vid samhällsstörningar och höjd beredskap. Den organisering och arbetssätt som utgör planen ska bidra till förmågan att upprätthålla kommunens verksamheter, utöva ledning och samverkan samt säkerställa förmåga till samordnad kommunikation med allmänheten.

I *krisledningsplanen* redogörs för kommunen ska ledas, organiseras och ur ett övergripande perspektiv utifrån roller funktioner och ansvar. Krisledningsplanen omfattar höjd beredskap men då endast kommunstyrelsens roll. Vi noterar att kommunstyrelsens roll i samband med en samhällsstörning i fredstid inte är beskriven utan endast kommunstyrelsens roll vid höjd beredskap.

I krisledningsplanen finns ett särskilt avsnitt gällande kommunikation och vad som ska beaktas ur ett kommunikativt perspektiv.

Krisledningsplanen beskriver att förvaltningar, bolag och förbund är ansvarig för den egna verksamheten och ska ha egna krisledningsplaner. I intervjuerna framkommer att planerna beslutas av förvaltningschef och nämnden informeras. I mallen för krisledningsplanerna framgår att de revideras vid behov, dock minst en gång per mandatperiod.

Det framkommer vidare ansvars- och rollfördelningen i krisledningsorganisationen. Exempelvis framkom det vid intervjuerna att chef för verksamhetsutveckling vid kommunledningsförvaltningen är stabschef vilket inte framkom av krisledningsorganisationen. I krisledningsplanen är den rollen angiven som ansvarig/koordinator.

⁵ Delegationsbeslut av kommunchef 2020-02-04

Vi noterar att processen mellan olika nivåer i krisledningsorganisationen inte är beskrivet.

4.1.3 Bedömning

Vi noterar att krisledningsplanen gäller för samhällsstörningar och höjd beredskap men att det saknas närmare beskrivningar om organisationen vid höjd beredskap dvs krigsorganisationen.

Krisledningsplanen saknar beskrivning omkring kommunstyrelsen roll vid en fredstida samhällsstörning. Mallen för krisledningsplanerna anger att planen beslutas av förvaltningschef och nämnden informeras. Enligt vår bedömning att det är viktigt att nämnden är delaktig i förvaltningens arbete omkring krisledning. Vare sig i den övergripande krisledningsplanen eller i mallen för krisledningsplaner framgår styrelsens/ nämndens roll i krisledningen. Vår bedömning är att det är väsentligt att den politiska nivån av krisledningen är beskriven utifrån roll och funktion.

Processen, utvecklingen av en samhällsstörning, finns inte beskriven i krisledningsplanen. Det bör enligt vår bedömning tydligare framgå hur olika funktioner samverkar i olika skeenden i utvecklingen av en händelse. Stabschefens roll inte är beskriven i krisledningsorganisationen som stabschef utan som ansvarig/koordinator. Enligt-vår bedömning är att det är viktigt alla funktioner i krisledningsorganisationen anges tydligt i krisledningsplanen.

Kriskommunikation är beskrivet und. er ett avsnitt i planen. Vår bedömning är att det bör även finnas en kriskommunikationsplan då kommunikation är centralt för ett bra omhändertagande av en samhällsstörning/kris.

4.1.4 Risk- och sårbarhetsanalys (RSA)

Kommunen har en kommunövergripande RSA för åren 2019–2023⁶. Till RSA finns bilagor som är sekretessbelagda och har inte varit föremål för denna granskning.

Följande risker är identifierade utifrån sannolikhet och konsekvens:

- A) Biologisk smitta (inkl. pandemi)
- B) Dammbrott
- C) Jordbävning/flodvåg

⁶ Fastställd av kommunstyrelsen

Timrå kommun

Granskning av beredskap vid avbrott

2022-06-21

- D) Naturolyckor (storm, snöoväder, isstorm)
- E) Pågående dödligt våld F) Social oro och sabotage
- G) Spridning av kemiska ämnen
- H) Spridning av nukleära ämnen
- I) Stor brand (avser bebyggda områden och skogsmark)
- J) Störning i bränsle- och drivmedelsförsörjning
- K) Störning i dricksvattenförsörjningen
- L) Störning i elektroniska kommunikationer
- M) Störning i elförsörjning/fjärrvärmeförsörjningen
- N) Störning i transportsystem
- O) Större olycka inom/utanför det geografiska ansvarsområdet (många skadade/döda)
- P) Oljeolycka
- Q) Värmebölja
- R) Gråzonsproblematik
- S) Naturolyckor (översvämning, ras & skred)
- T) Krig

Riskvärderingen avseende sannolikhet och konsekvens bedöms utifrån följande matris:

Nivå	Sannolikhet	
1	Mycket låg sannolikhet	1 gång per 100–1000 år
2	Låg sannolikhet	1 gång per 50–100 år
3	Medelhög sannolikhet	1 gång per 10–50 år
4	Hög sannolikhet	1 gång per 1–10 år
5	Mycket hög sannolikhet	1 gång per år eller oftare

Konsekvensbedömningarna är gjorda utifrån kvalitativ rankingskala med intervaller 1–5 där nivå 1 är inga/mycket begränsade konsekvenser och nivå 5 är katastrofala konsekvenser.

Riskmatrisen anger följande för störningar i elektroniska kommunikationer (L):

Sannolikhetsbedömningen: Störning i elförsörjningen sker med jämna mellanrum vilket påverkar elektroniska kommunikationer. Tekniska fel som stör elektroniska kommunikationer sker relativt frekvent i mindre skala. Användning av elektroniska kommunikationer ökar kontinuerlig.

Konsekvensbedömningen: Svårighet att säkra möjlighet att larma 112. Problem med försörjning vid uteblivna löner och bidrag, Svårigheter att kommunicera via telefon och Internet. **Värde i riskmaterisen = 7.**

Vi noterar att RSA är slutförd juni 2013

Riskmaterisen anger följande för störning i elförsörjning/fjärrvärmeförsörjningen (M):

Sannolikhetsbedömningen: Störning i elförsörjningen sker relativt frekvent i mindre skala. Utbud och efterfrågan måste vara i balans vilket är en utmaning exempelvis vid sträng kyla. Elanvändningen ökar kontinuerligt.

Konsekvensbedömningen: Störning i vattenförsörjningen, störning i elektroniska kommunikationer och betalsystem, Utkylda fastigheter, Svårigheter med avlopp och sanitet, Evakuering p.g.a. utkylda fastigheter, Frysskador på fastigheter, Problem inom hälsa och sjukvård, Stängning av förskola/skola. **Värde i riskmaterisen = 6.**

Vi noterar att RSA är slutförd 2010.

4.1.5 Bedömning

Vi anser att det är anmärkningsvärt att RSA för störningar i elektroniska kommunikationer och för störning i elförsörjning/fjärrvärme är genomförda för minst ett decennium sedan. Störning eller avbrott inom el/fjärrvärme och elektroniska kommunikationer ökar samhällets sårbarhet på kort och lång sikt. Det är därav enligt vår bedömning viktigt att prioritera en revidering av RSA inom snar tid.

Sannolikhetsbedömningen som är gjord i riskbedömningen beskriver olika former av avbrott som kan ske och som sedan är bedömt utifrån sannolikheten att det inträffar. Vi noterar det saknas RSA för överbelastningsattack mot kommunens internet och gisslanprogram som låser kritisk information i kommunala verksamheter.

Vår bedömning är att finns fler risker för avbrott inom elförsörjning/fjärrvärme och elektroniska kommunikationer än vad som det är genomförda RSA för och därmed även andra konsekvenser. För att kommunen ska ha en god beredskap för olika former avbrott som kan ske inom dessa områden är vår bedömning att det är av vikt att nya RSA genomförs med fler aspekter i riskbedömningarna.

4.2 Beredskap vid avbrott i olika verksamheter

Fördjupade intervjuer har genomförts med tio olika verksamhetsföreträdare i olika verksamheter. Frågeställningar har handlat om det finns en medvetenhet i verksamheten, i det fall ett avbrott inträffar, sker det några övningar samt om det finns en systematisering i det fall avbrott sker.

Intervjuerna visar det finns ett pågående arbete för att hantera olika former av avbrott gällande el, it och kommunikation. Enligt intervjuerna finns det en prioritering om vilka system som ska prioriteras vid avbrottet. Arbetet med olika former av krisplaner och hanteringsrutiner har kommit olika långt i verksamheterna vilket innebär att beredskapen vid ett avbrott är varierande. Kunskapen om kommunens krisberedskap och hur det hänger samman är även den varierad i de olika verksamheterna. Rutiner för avbrott testas i olika omfattning.

Sammanställning av verksamheter som blivit intervjuade ur ett avbrottsperspektiv.

Följande verksamheter är granskade	Finns medvetenhet om avbrott och dess konsekvenser, har övningar genomförts?	Systematik finns för hantering av avbrott	Sammantagen bedömning
Kommunikation	Påbörjats, kriskommunikationsplan saknas bland annat	Behöver utvecklas	Behöver utvecklas
Försörjningsstöd	Påbörjats	Saknas	Behöver utvecklas
Lönehantering	Hög medvetenhet och rutiner finns.	Egen kunskap behöver utvecklas	Öka kunskapen om kommunens krisberedskap
Skolan	Ja, tränat under pandemin och andra avbrott	Säkerställa enhetlig planering och kontroll	Generell god kunskap och beredskap
Kost	Påbörjats	Säkerställa hantering	Behöver utvecklas
Ekonomihantering	God	Egen kunskap behöver utvecklas	Öka kunskapen om kommunens krisberedskap
Hemtjänst	God beredskap och förståelse	God kunskap om rutiner	God beredskap
Verksamhetsutveckling/ Verksamhetsstöd	God kunskap om var det kan finnas risker vid avbrott	Kan utvecklas	Kan utvecklas för att hantera avbrott
Livsmedelstillsyn	God medvetenhet	Berörs i begränsad omfattning	Behöver utvecklas



Timrå kommun

Granskning av beredskap vid avbrott

2022-06-21

4.2.1 Bedömning

Utifrån de områden vi har granskat rörande konsekvenser vid avbrott kan vi se att medvetenheten om risken för påverkan generellt sett är god och vår bedömning är att den har ökat den senaste tiden. När det gäller strukturer och system så ser det olika ut i de olika områdena men vår bedömning är att det finns ett utvecklingsbehov inom flertalet områden. Att kommunen inte nått ända fram kan delvis förklaras med att medvetenheten ökat nyligen och då har också arbetet med systematik genom rutiner och övning aktualiserats samt att fokus de senaste två åren har varit att hantera pandemin. Granskningen visar att det sammantaget finns ett behov att i kommunens olika verksamheter öka sin medvetenhet om avbrott och dess konsekvenser samt systematisera hanteringen vid avbrott. Utifrån detta bör sedan en utökad övningsverksamhet ske.

5 Slutsats och rekommendationer

Vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens syfte är Timrås kommun i vissa delar behöver utveckla den generella kompetensen om krisberedskapsarbetet samt utarbeta vissa rutiner för att kunna upprätthålla väsentliga verksamheter vid större störningar på elnät, IT-system, kommunikation etc. Det är enligt vår bedömning av största vikt att revidering sker av risk – och sårbarhetsanalys (RSA) inom el/fjärrvärme och telekommunikation inom snart tid.

KPMG rekommenderar kommunstyrelsen och övriga nämnder att:

- Säkerställa att den generella kunskapen om kommunens krisberedskapsarbete i organisationen, se avsnitt 4.1.2
- Utveckla och säkerställa hanteringen och systematisering vid olika former av avbrott, se avsnitt 4.2
- Säkerställa att styrelsen och nämndernas funktion i krisledningsorganisationen framgår, se avsnitt 4.1.2
- Säkerställa att övriga funktioner i krisledningsorganisationer tydligt framgår, se avsnitt 4.1.2
- Säkerställer att risk- och sårbarhetsanalyser inom el/fjärrvärme och IT-kommunikation revideras inom snart tid, se avsnitt 4.1.3
- Säkerställa att fler risker beaktas i risk- och sårbarhetsanalyserna, se avsnitt 4.1.3

Mer detaljerat resultat av granskningen och rekommendationer har överlämnats till kommunchef.



Timrå kommun

Granskning av beredskap vid avbrott

2022-06-21

Datum som ovan

KPMG AB

Maria Wiksten

Kommunal revisor

Lena Medin

Certifierad kommunal revisor

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på detsärskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument. Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.